



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-2512

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«24» марта 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Правительства Тверской области на решение Арбитражного суда Тверской области от 28.05.2014, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.01.2015 по делу №А66-16143/2013

по иску Общества с ограниченной ответственностью «ВОЛГА-ТВЕРЬ» к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» об установлении кадастровой стоимости земельных участков,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ВОЛГА-ТВЕРЬ» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» об установлении кадастровой стоимости трех земельных участков, расположенных по адресу: Тверская обл., Конаковский р-н, с.п. Юрьevo-Девичьеvское, дер. Едимоновские Горки, в размере их рыночной стоимости, а именно: земельного участка общей площадью 27 000 кв.м с кадастровым номером 69:15:0090701:77 в размере 11 151 000 руб., земельного участка общей площадью 17 000 кв.м с кадастровым номером 69:15:0090701:80 в размере 14 263 000 руб., земельного участка общей

площадью 39 000 кв.м с кадастровым номером 69:15:0000009:217 в размере 16 107 000 руб.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Тверской области, Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 28.05.2014 иск удовлетворен.

Апелляционный суд постановлением от 13.10.2014 изменил решение от 28.05.2014, дополнив его резолютивную часть следующим абзацем: «Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ВОЛГА-ТВЕРЬ» в доход федерального бюджета 8000 руб. государственной пошлины за рассмотрение иска».

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.01.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Правительство Тверской области обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено арбитражными судами, на основании договоров от 16.04.2007 и от 10.12.2008 Общество является арендатором двух земельных участков, находящихся в государственной собственности: общей площадью 27 000 кв.м с кадастровым номером 69:15:0090701:77 и общей площадью 17 000 кв.м с кадастровым номером 69:15:0090701:80. Кроме того, в собственности Общества находится земельный участок общей площадью 39 000 кв.м с кадастровым номером 69:15:0000009:217 (свидетельство о государственной регистрации права от 17.07.2012 серии 69 АВ № 536667). Указанные участки расположены по адресу: Тверская обл., Конаковский р-н, с.п. Юрьево-Девичьево, дер. Единоновские Горки.

В 2008 году в Тверской области была проведена государственная кадастровая оценка земель, результаты которой утверждены постановлением администрации Тверской области от 30.12.2008 № 503-па «Об утверждении результатов актуализации государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Тверской области» (далее – Постановление № 503-па).

Согласно Постановлению № 503-па кадастровая стоимость земельных участков с кадастровыми номерами 69:15:0090701:77, 69:15:0090701:80, 69:15:0000009:217 составляет 29 925 180 руб., 46 041 270 руб. и 21 026 850 руб. соответственно.

Посчитав внесенную в государственный кадастр недвижимости кадастровую стоимость указанных земельных участков не соответствующей его рыночной стоимости, Общество обратилось в суд с настоящими исковыми требованиями.

Общество в обоснование своих требований представило суду отчет от 28.03.2014 № 14К-2803 об оценке рыночной стоимости спорных земельных участков. Соответствие данного отчета требованиям Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и стандартов и правил оценочной деятельности подтверждено экспертным заключением 08.04.2014 №1131-3/2014, выполненным общероссийской общественной организацией «Российское общество оценщиков».

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 65 и 66 Земельного кодекса Российской Федерации, статьей 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», учитывая правовую позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 28.06.2011 № 913/11, суды пришли к выводу о том, что кадастровая стоимость спорных земельных участков должна быть установлена в размере их рыночной стоимости, определенной в соответствии с отчетом от 28.03.2014 № 14К-2803.

Приведенные в жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Правительству Тверской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков